


T.C.
ANKARA
BATI 2. SULH HUKUK MAHKEMESİ
DOSYA NO: 2018/1620

VASİ DOSYASI

BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA
KULU/KONYA

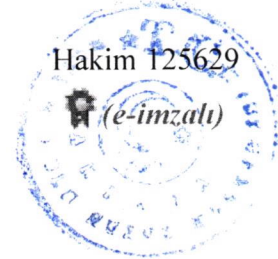
Ekte gönderilen kararın belediye ilan panosunda 15 gün süre ile ilan edilerek ilan edildiğine dair tutanağın mahkememize gönderilmesi rica olunur. 17/05/2019

Katip 122673

 (e-imzalı)

Hakim 125629

 (e-imzalı)



24.05.2019
Sayı: 12129
Bilgi için (M. S. S. S.)



TÜRK MİLLETİ ADINA

T.C.

Ankara Batı

2. SULH HUKUK MAHKEMESİ

GEREKÇELİ KARAR

ESAS NO : 2018/1620 Esas
KARAR NO : 2019/705

HAKİM : Emel ÇIKMAZ 125629
KATİP : Neslihan KÜÇÜK 122673

KISITLI : DÖNE YALÇINKAYA - 41653697506
-Süvari Mah. 1725 Sk. No:24 İç Kapı
No:18 Etimesgut/ ANKARA

VASİ : MURAT YALÇINKAYA - 41536701412
DAVA : Vesayet
DAVA TARİHİ : 13/12/2018
KARAR TARİHİ : 14/05/2019
GEREKÇELİ KARARIN
YAZILDIĞI TARİH : 15/05/2019

Mahkememizde görülmekte bulunan Vesayet işine dair yapılan açık yargılamasının sonunda,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Vasi adayının verdiği dilekçe ve duruşmadaki beyanında özetle; kısıtlı adayı annesinin rahatsız olduğunu; aralarında menfaat uyuşmazlığı ve husumet bulunmadığı için hastalığından dolayı kısıtlanarak kendisinin vasi olarak atanmasını talep etmiştir.

Dava, Türk Medeni Kanunu'nun 405.maddesine istinaden "akıl hastalığı veya akıl zayıflığı" nedeniyle kısıtlı adayının kısıtlanarak kendisine vasi atanması isteğinden ibarettir.

Vesayet altına alınması istenen ile vasi adayının nüfus kayıt örneklerine, adli sicil kaydı, kısıtlanması talep edilen adına kayıtlı taşınmaz, araç olup olmadığına dair Uyap Takbis ve Polnet bilgileri sistemden çıktıları alınarak dosyaya konmuş, vasi adayının atanmasına hukuki ve fiili engel bulunup bulunmadığı yönünden ilgili zabıtaya yazılan müzekkereye verilen olumlu cevabın dosyaya intikal ettiği gözlenmiştir.

Kısıtlanması istenenin raporunun aldırılması için yazı ile birlikte sevki sağlanmış ve Dr. Nafiz Körez Sincan Devlet Hastanesi'nin 17/12/2018 tarih ve 2486 sayılı sağlık kurulu raporuna göre, vasi tayini gerektiği, hastalığının sürekli olduğu, mahkemece dinlenmesinde yarar bulunmadığı mütalaa olunmuştur.

Yaptırılan zabıta tahkikatına verilen cevabi yazıya göre davacının vesayet altına alınması istenene vasi tayin edilmesinde yasal bir engel bulunmadığı anlaşıldığından, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına nazaran davanın kabulüne dair karar verilmesi gerektiği sonuç ve kanaatine varılmış ve aşağıdaki hüküm tesis edilmiştir.

1/2

