


T.C.  
ANKARA  
BATI 2. SULH HUKUK MAHKEMESİ  
DOSYA NO: 2019/234

VASİ DOSYASI

KULU BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA  
KONYA

Ekte gönderilen kararın belediye ilan panosunda 15 gün süre ile ilan edilerek ilan edildiğine dair tutanağın mahkememize gönderilmesi rica olunur. 11/06/2019

Katip 151568

 (e-izaltı)

Hakim 125629

 (e-izaltı)



24.06.2019  
Sayı : 2504  
Bilgi Sistem (MerSis)



# TÜRK MİLLETİ ADINA

T.C.

Ankara Batı

## 2. SULH HUKUK MAHKEMESİ

### GEREKÇELİ KARAR

ESAS NO : 2019/234 Esas  
KARAR NO : 2019/671

HAKİM : Emel ÇIKMAZ 125629  
KATİP : Gülnur ADIBELLİ 151568

VASİ : DİLEK DALGIÇ - 26174260828 -Piyade Mah. Atilla Eşer Cad. No:55 İç Kapı No:23 Etimesgut/ ANKARA

KISITLI : RAMAZAN DALGIÇ - 39271776956 -Piyade Mah. 1982 Cad. No:16 İç Kapı No:1 Etimesgut/ ANKARA

DAVA : Vesayet  
DAVA TARİHİ : 20/02/2019  
KARAR TARİHİ : 07/05/2019  
GEREKÇELİ KARARIN YAZILDIĞI TARİH : 29/05/2019

Mahkememizde görülmekte bulunan Vesayet işine dair yapılan açık yargılaması sonunda,

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Vasi adayının verdiği dilekçe ve duruşmadaki beyanında özetle; hükümlü eşinin cezaevinde olmasından dolayı kendisine vasi olarak atanmasını talep etmiştir.

Talep, Türk Medeni Kanunu'nun 407.maddesine istinaden "özgürlüğü bağlayıcı ceza" nedeniyle, hükümlüye vasi atanmasından ibarettir.

Hükümlünün cezasının infazına başlanmasından önceki en son yerleşim yerinin yargı çevremiz içerisinde bulunduğu belirlendiğinden, mahkememizin yetkili olduğu izlenmiştir.

Vasi adayı duruşmadaki beyanında; hükümlünün eşi olduğunu, vasi olmayı kabul ettiğini, aralarında menfaat çatışması ve husumet olmadığını beyan etmiştir.

Vasi adayının TMK'nun 417.maddesinde sayılan vasilikten kaçınma sebepleri ile 418.maddesinde zikredilen vasiliğe engel teşkil edebilecek nedenler bulunmadığı yaptırılan kolluk araştırılmasına göre vasi adayı ile hükümlü arasında menfaat çatışması bulunmadığı anlaşılmıştır.

Yargılama sürecinde, dosyaya kazandırılan nüfus ve adli sicil kayıtları ve tüm dosya kapsamı itibariyle yapılan değerlendirmede; hükümlünün 1 (bir) yıldan fazla hapis cezasının kesinleştiği ve halen anılan cezanın infazının yerine getirildiği, hürriyeti bağlayıcı ceza miktarına göre, hükümlüye MK.nun 407.maddesi gereğince vasi tayini gerektiği, vasi adayı olarak eşi Dilek Dalgıç'ın belirlendiği anlaşılmakla aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.



**H Ü K Ü M** /Yukarıda açıklanan gerektirici nedenlerle;

**1-Davanın KABULÜNE,**

Konya ili, Kulu İlçesi, Kömüşini Mah/Köy., Cilt No:33, Hane No28, Birey Sıra No:79'de nüfusa kayıtlı, Seyif Ali ve Fatma 'den olma, 20/05/1988 doğumlu, 39271776956 TC. Kimlik nolu, hükümlü Ramazan Dalgıç'ın TMK.nun 407. maddesi gereğince vesayet altına alınarak KISITLANMASINA , kendisine aynı yerde, Birey Sıra No: 133'de nüfusa kayıtlı, Salim ve Güllü' den olma, 13/01/1981 doğumlu, TC. Kimlik nolu 26174268128 Dilek Dalgıç'ın **VASİ TAYİN EDİLMESİNE,**

2-Kısıtlı adayının maaşı var ise düzenli olarak almak ve bununla ilgili işlemleri yapması için vasiye **İZİN VE YETKİ VERİLMESİNE,**

3- Hükümlünün Denetimli Serbetlikten yararlanması veya tahliye olması halinde TMK'nun 471.maddesi gereğince vesayet durumunun kendiliğinden ortadan kalkacağına

4-Keyfiyetin vesayet ad defterine işlenmesine,

5-Vesayet altına alınmak istenin banka hesabı mevcut ise, hesap numarası bilgilerinin gönderilerek **maaş hesabı dışındaki** bu hesaplara VESAYET TEDBİR ŞERHİ konulmasına,

6-Vesayet altına alınması istenen adına kayıtlı taşınmaz bulunup bulunmadığının UYAP TAKBİS'den, araç bulunup bulunmadığının UYAP POLNET kayıtlarından tespiti ile rapor halinde dosyaya konulmasına,mevcut ise tüm kayıtları üzerine vesayet tedbir şerhi konulmasına,

7-TMK.nun 421/2.maddesi gereğince kararın kısıtlının nüfusa kayıtlı olduğu yerde ve yerleşim yerinde ilanına,


8-Kararın bir örneğinin hükümlünün cezasının infaz edildiği Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü'ne gönderilmesine,

9- Kararın kesinleşmesinden itibaren ilgili tüzüğün 16.maddesi uyarınca takdiren bir ay içerisinde hükümlünün malvarlığının mevcut olup olmadığının vasi tarafından mahkememize bildirilmesine, vasinin kabul edilebilir engel bir durumu bulunduğu yeniden bir ay ek kesin süre verilmesine, mal varlığı ve geliri olduğu takdirde örnek 3 defterini düzenleyerek mahkemeye ibraz etmesine; vesayet denetim altına alınıp alınmayacağına buna göre değerlendirilmesine; denetime tabi görüldüğünde her yılın 31 Aralık gününe kadar harcamaları gösterir raporu takip eden yılın 30 Ocak tarihine kadar mahkemeye ibraz etmesi gerektiğine,

10-Kararın mahiyeti itibariyle harç alınmamasına; keza yargılama giderlerinin HMK 325 maddesi uyarınca hazine üzerinde bırakılmasına,

Dair, vasi adayının yüzüne karşı HMK 345.maddesi uyarınca tebliğden itibaren 2 (iki) hafta içerisinde Ankara Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf yolu, ilan tarihinden itibaren 10 gün içerisinde Denetim Makamı olan Ankara Batı Nöbetçi Asliye Hukuk Mahkemesine itiraz yolu açık üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.07/05/2019

Katip 151568

 (e-izale)



