

İLAN

T.C. Ankara Batı 3. SULH HUKUK MAHKEMESİNDEN

ESAS NO : 2019/228 Esas

KARAR NO : 2019/639

BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

KULU/KONYA

Ekte gönderilen kararın belediye ilan panosunda 15 gün süre ile ilan edilerek ilan edildiğine dair tutanağın mahkememize gönderilmesi rica olunur.

İlan olunur. 10/06/2019

Katip 149120

e-imzalı

28.06.2019
Sayı : 2695
Kısmi işlen (6) (İlan Servisi)

Hakim 120695

e-imzalı

Eki; Mahkememizce verilen Gerekçeli Karar

Verilecek cevaba tarafların isimlerinin de yazılması rica olunur.



TÜRK MİLLETİ ADINA

T.C.

Ankara Batı

3. SULH HUKUK MAHKEMESİ

GEREKÇELİ KARAR

ESAS NO : 2019/228 Esas

KARAR NO : 2019/639

HAKİM : Sevgi DURDU 120695

KATİP : Emine BAYDIN 149120

KISITLI : FEVZİYE YALÇINKAYA - 41695696130 -Tandoğan Mah. Adıgüzel Sk.
No:12 İç Kapı No:8 Sincan/ ANKARA

VASİ : CENGİZ YALÇINKAYA - 41617698754 -Selçuklu Mah. Koşuyolu Sk.
No:42 İç Kapı No:6 Sincan/ ANKARA

DAVA : Vesayet

DAVA TARİHİ : 19/02/2019

KARAR TARİHİ : 07/05/2019

GEREKÇELİ KARAR

YAZIM TARİHİ : 26/05/2019

Mahkememizde görülmekte bulunan Vesayet davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Davacı dava dilekçesinde; kısıtlı adayının kendisinin annesi olduğunu, bakıma muhtaç olduğunu beyan etmekle annesi kısıtlı Fevziye Yalçinkaya'ya vasi tayin edilmesini , talep etmiştir

Dava, TMK.nun 405.maddesine dayalı çekişmesiz yargı kapsamında vasi tayini isteğinden ibarettir.

Mahkememizde yapılan açık yargılama sırasında davacı tarafından gösterilen ve toplanan delillerden; Davacının dava dilekçesine, davacı ve vesayet altına alınması istenenin nüfus aile kayıt tablosuna, vesayet altına alınması istenen adına kayıtlı taşınmaz ve kayıtlı araç bulunmadığına dair çıkartılan UYAP TAKBİS ve UYAP POLNET kayıtlarına, yaptırılan zabıta tahkikatına verilen cevabi yazıya, Kısıtlı adayının sağlık raporuna, vasi adayının adli sicil kaydına ve tüm dosya kapsamına göre;

Dr. Nafiz Körez Sincan Devlet Hastanesi'nin 21/02/2019 tarih ve 460 nolu Sağlık Kurulu Raporunda; vasi tayininin gerekli olduğu, hakimlikçe dinlenmesinde yarar olmadığı kanaatine varıldığı beyan edildiği görülmüştür.

Kısıtlı adayının TMK. 405.maddesi sayılan **demans rahatsızlığı bulunduğu, bakıma muhtaç olduğundan** işlerini gerektiği gibi yönetemediği, dosya kapsamı ile sübuta erdiği ve davacının vesayet altına alınması istenene vasi tayin edilmesinde yaptırılan zabıta araştırmasında yasal bir engel bulunmadığı anlaşıldığından, davanın kabulüne karar verilmesi gerektiği sonuç ve kanaatine varılmış ve aşağıdaki şekilde hüküm kurmak gerekmiştir.

HÜKÜM :Kararın dayandığı yasal ve hukuksal gerekçeye, dosyadaki kanıtlara ve mahkemenin takdirine göre;

1-Konya İli, Kulu İlçesi, Kömüşini Mah/Köyü, Cilt No:33, Hane No:21'de nüfusa kayıtlı, Dede ve Kadem'den olma, 11/03/1941 doğumlu, 41695696130 TC kimlik numaralı **FEVZİYE YALÇINKAYA'nın** TMK' nın 405. maddesi gereğince **KISITLANMASINA,**

2-Konya İli, Kulu İlçesi, Kömüşini Mah/Köyü, Cilt No:33, Hane No:21'de nüfusa kayıtlı, Abbas Fevziye'den olma, 01/01/1965 doğumlu, 41617698754 TC kimlik numaralı **CENGİZ YALÇINKAYA'nın** kısıtlıya **VASİ OLARAK ATANMASINA,**

e-imzalı



e-imzalı



3- Keyfiyetin vesayet ad defterine işlenmesine,
4-TMK'nun 421/2.maddesi gereğince kararın kısıtlının nüfusa kayıtlı olduğu yerde ve yerleşim yerinde ilanına,

5-Tüzüğün 16.maddesi gereğince kararın kesinleşmesinden itibaren bir ay içerisinde vasi ile birlikte Mahkememiz Yazı İşleri Müdürü'nün kısıtlının mallarının defterini tutarak iki örnek halinde mahkememize sunmalarına, iş bu defterin mahkememizce onaylanmasından sonra bir örneğinin vasiye verilmesine,

6-Kararın kesinleşmesinden sonra gereği için dosyanın mahkememiz Yazı İşleri Müdürüne tevdiine,

7-Kısıtlının malvarlığı yoksa kararın kesinleşmesinden itibaren bir ay içerisinde vasi tarafından durumun mahkememize bildirilmesine,

8-Kısıtlının malvarlığı bulunduğu takdirde tüzüğün 16.maddesi gereğince kısıtlının malvarlığı defterinin mahkememize sunulmasından sonra tüzüğün 18.maddesi gereğince gelir ve ihtiyaç durumu gözetilerek denetime tabi tutulma konusunun değerlendirilmesine; malvarlığı ve gelirleri ihtiyacından fazla olduğunda vasi'nin her yıl 31 Aralık gününe kadar harcamaları gösterir raporunu takip eden yeni yılın 30 Ocak tarihine kadar mahkememize sunması gerektiğine; malvarlığı ve gelirleri ancak ihtiyaçlara yetebilecek miktarda olduğu belirlendiğinde ise vasi'nin defter tutma ve hesap verme yükümlülüğünden muaf tutulmasına,

9-Talep, re'sen yapılması gereken işleme ilişkin olması sebebiyle harç alınmasına yer olmadığına; keza yargılama giderlerinin HMK 325 md. uyarınca hazine üzerinde bırakılmasına,

10-4721 sayılı TMK'nun 396 ve devam eden maddeleri kapsamında vesayeti gerektiren bu hale ilişkin mahkememizin işbu kararı kesinleştiğinde, kesinleşmiş mahkeme ilamımızın 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununun 55. maddesi uyarınca 10 gün içerisinde ilgili yer Nüfus Müdürlüğüne **BİLDİRİLMESİNE (GÖNDERİLMESİNE)**

11-Mahkememizin iş bu kararı kesinleştiğinde, TMK'nun 405. maddedeki sebeplerle ilgili hakkında kısıtlama kararı verilen kısıtlıya ilişkin mahkememizin kesinleşmiş ilamının, kısıtlının TC kimlik numarası da belirtilmek suretiyle eksiksiz olarak **ilgili İlçe Seçim Kurulu Başkanlığına kararın kesinleştiği tarihten itibaren 30 gün içerisinde gönderilmesine,**

12-Kısıtlının emekli, dul, yetim, özürlü ve benzeri aylığının veya maaşının bulunması halinde, vasilik süresi sona erinceye kadar düzenli olarak kısıtlının bu aylığını veya maaşını almak ve bununla ilgili işlemleri yapması için vasiye bu konuda İZİN VE YETKİ VERİLMESİNE, (İlgili banka tarafından bu kısıtlının aylığı veya maaşının vasiye ödenmesine)

Dair, **davacının yüzüne karşı**, kısıtlılık açısından, kısıtlama (vesayet altına alınma) kararına karşı kararın tebliğinden itibaren 2 hafta içerisinde mahkememize veya buldukları yer emsal mahkemeye bir dilekçe ile müracaatla Ankara Bölge Adliye Mahkemesinde İstinaf yolu açık olmak üzere, aksi halde kararın kesinleştirileceği; Vasi'nin şahsı yönünden ise TMK'nun 422-425, 488. maddeleri gereğince kararın tebliğinden itibaren 10 gün içerisinde öncelikle mahkememize veya buldukları yerde emsal bir mahkemeye verilecek dilekçe ile itiraz edilebileceği, itirazın öncelikle mahkememizce değerlendirileceği, mahkememizce itiraz veya özür nedenleri yerinde görülmezse, (itirazın reddi halinde) denetim makamı olan Ankara Batı Nöbetçi Asliye Hukuk Mahkemesi'nde bu konuda kesin bir karar verilmek üzere gönderileceği, aksi halde kesinleştirileceği açıkça okunup usulen anlatıldı. 07/05/2019

Katip 149120

e-imzalı

Hakim 120695

e-imzalı



