

# TÜRK MİLLETİ ADINA

T.C.

Ankara Batı

## 2. SULH HUKUK MAHKEMESİ

## GEREKÇELİ KARAR

ESAS NO : 2019/1174 Esas  
KARAR NO : 2020/20

HAKİM : Emel ÇIKMAZ 125629  
KATİP : Gülnur ADIBELLİ 151568

HÜKÜMLÜ : MUSTAFA KORKMAZ - 18866456992 -  
İHBAR EDEN : KONYA E TİPİ KAPALI CEZA İNFAZ  
KURUMU MÜDÜRLÜĞÜ

VASİ : MUHAMMED KORKMAZ- 18863457046  
-Fatih Sultan Mehmet Mah. 139109. Sk.  
No:13 İç Kapı No:9 Kulu/ KONYA

DAVA : Vesayet  
DAVA TARİHİ : 23/07/2019  
KARAR TARİHİ : 14/01/2020  
GEREKÇELİ KARARIN  
YAZILDIĞI TARİH : 14/01/2020

Mahkememizde görülmekte bulunan Vesayet işine dair yapılan açık yargılaması sonunda,

### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Konya E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunun 23/07/2019 tarihli ihbar yazısı ile, hükümlüye TMK.nun 407.maddesi gereğince vasi tayini ihbarı yapılmıştır.

Talep, Türk Medeni Kanunu'nun 407.maddesine istinaden "özgürlüğü bağlayıcı ceza" nedeniyle, hükümlüye vasi atanmasından ibarettir.

Hükümlünün cezasının infazına başlanmasından önceki en son yerleşim yerinin yargı çevremiz içerisinde bulunduğu belirlendiğinden, mahkememizin yetkili olduğu izlenmiştir.

Hükümlü tarafından gösterilen vasi adayına meşruhatlı tebligat yapılmış, ancak duruşmaya mazeret bildirmeksizin katılmadığı gibi, vasiliği kabul etmediğine dair beyanını içeren dilekçe sunmamıştır.

Vasi adayının TMK'nun 417.maddesinde sayılan vasilikten kaçınma sebepleri ile 418.maddesinde zikredilen vasiliğe engel teşkil edebilecek nedenler bulunmadığı zabıta araştırmasında tespit edilmiştir.

Yargılama sürecinde, dosyaya kazandırılan nüfus ve adli sicil kayıtları, kolluk araştırması ve tüm dosya kapsamı itibariyle yapılan değerlendirmede; hükümlünün 1 (bir) yıldan fazla hapis cezasının kesinleştiği ve halen anılan cezanın infazının yerine getirildiği, hürriyeti bağlayıcı ceza miktarına göre, hükümlünün vesayet altına alınarak vasi tayini gerektiği sonucuna ulaşılmakla aşağıdaki hüküm tesis olunmuştur.

1/2



**H Ü K Ü M** /Yukarıda açıklanan gerektirici nedenlerle;

1-Davanın **KABULÜNE**,

Konya ili, Kulu İlçesi, Doğutepe Mah/Köy, Cilt No: 22, Hane No:9.. Birey Sıra No:378 'de nüfusa kayıtlı, Ali ve Gülten'dan olma, 15/05/1991 doğumlu, 18866456992 TC nolu, hükümlü MUSTAFA KORKMAZ'nın TMK.nun 407.maddesi gereğince **KISITLANMASINA**, aynı yerde Birey Sıra No: 379 'da nüfusa kayıtlı, Ali ve Gülten'den olma, 14/07/1997 doğumlu,18863457046 TC. Nolu, hükümlünün kardeşi MUHAMMED KORKMAZ'nın **VASİ TAYİN EDİLMESİNE**,

2-Kısıtlı adayının maaşı var ise düzenli olarak almak ve bununla ilgili işlemleri yapması için vasiye **İZİN VE YETKİ VERİLMESİNE**,

3- Hükümlünün Denetimli Serbetlikten yararlanması veya tahliye olması halinde TMK'nun 471.maddesi gereğince vesayet durumunun kendiliğinden ortadan kalkmış sayılacağına,

4-Keyfiyetin vesayet ad defterine işlenmesine,

5-Vesayet altına alınmak istenin banka hesabı mevcut ise, hesap numarası bilgilerinin gönderilerek **maaş hesabı dışındaki** bu hesaplara VESAYET TEDBİR ŞERHİ konulmasına,

6-Vesayet altına alınması istenen adına kayıtlı taşınmaz bulunup bulunmadığının UYAP TAKBİS'den, araç bulunup bulunmadığının UYAP POLNET kayıtlarından tespiti ile rapor halinde dosyaya konulmasına,mevcut ise tüm kayıtları üzerine vesayet tedbir şerhi konulmasına,

7-TMK.nun 421/2.maddesi gereğince kararın kısıtlının nüfusa kayıtlı olduğu yerde ve yerleşim yerinde ilanına,

8-Kararın bir örneğinin hükümlünün cezasının infaz edildiği Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü'ne gönderilmesine,

9- Kararın kesinleşmesinden itibaren ilgili tüzüğün 16.maddesi uyarınca takdiren bir ay içerisinde hükümlünün malvarlığının mevcut olup olmadığının vasi tarafından mahkememize bildirilmesine, vasinin kabul edilebilir engel bir durumu bulunduğu yeniden bir ay ek kesin süre verilmesine, mal varlığı ve geliri olduğu takdirde örnek 3 defterini düzenleyerek mahkemeye ibraz etmesine; vesayet denetim altına alınıp alınmayacağına buna göre değerlendirilmesine; denetime tabi görüldüğünde her yılın 31 Aralık gününe kadar harcamaları gösterir raporu takip eden yılın 30 Ocak tarihine kadar mahkemeye ibraz etmesi gerektiğine,

10-Kararın mahiyeti itibariyle harç alınmamasına; keza yargılama giderlerinin HMK 325 maddesi uyarınca hazine üzerinde bırakılmasına,

Dair, tarafların yokluğunda, HMK 345.maddesi uyarınca tebliğden itibaren 2 (iki) hafta içerisinde Ankara Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf yolu, ilan tarihinden itibaren 10 gün içerisinde Denetim Makamı olan Sincan Nöbetçi Asliye Hukuk Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup, usulen anlatıldı.14/01/2019

Katip 151568

e-imza 

Hakim 125629

e-imza 




T.C.  
ANKARA  
BATI 2. SULH HUKUK MAHKEMESİ  
DOSYA NO: 2019/1174


VASİ DOSYASI

BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA  
KULU-KONYA

Ekte gönderilen kararın belediye ilan panosunda 15 gün süre ile ilan edilerek ilan edildiğine dair tutanağın mahkememize gönderilmesi rica olunur. 16/01/2020

Katip 151568

 (e-imzalı)

EVRAK KAYIT KASESİ		Hakim 125629
T.C.		 (e-imzalı)
KULU BELEDİYESİ		
Yazı İşleri Müdürlüğü		
Belgenin	Kayıt Sayısı	418
	Kayıt Tarihi	31.01.2020
	Kayıt Saati	
MAYALE ESLEN YERLERİ		
Bilgi Arkan (6) (Mer. Servisi)		

J